



همه صداها باید شنیده شود

احمد مسجدجامعی، وزیر ارشاد دولت اصلاحات در گفت‌وگو با جماران با تأکید بر اینکه باید بپذیریم که جامعه ایران تنوع و تکثر دارد و همه صداها باید شنیده شود، گفت: «اگر نارضایتی مردم مهم است و اگر ملاک این است، وقتی در مناسبت‌ها و جشن‌ها و عزاداری‌های شهرداری خیابان‌ها بند می‌آید، همان قدر نارضایتی می‌شوند که شما کنسرت بگذارید.» مسجدجامعی تأکید کرد: «کسی که بخواهد اینها را توضیح بدهد و توجیه کند، یک چیزهایی برای خودش می‌گوید ولی نپایتش این است که احترام به مردم راه رستگاری ماوشیوه درست حکمروایی ایرانیان است. در پایتخت ایران باید همه سلیقه‌ها، عقیده‌ها، آدم‌ها، گرایش‌ها و باورها صدایشان شنیده شود تا پایتخت‌بودن معنا و مفهوم پیدا کند؛ نه اینکه صدای همه را با یک بلندگو بپریم.»



اعتراض نهضت آزادی به یک حکم حبس

نهضت آزادی ایران به حکم محمدحسن داوودی، عضو نهضت آزادی ایران و عضو شورای هماهنگی تشکل‌های صنفی فرهنگیان، که به سه سال و چهار ماه حبس تعزیری محکوم شده است اعتراض کرد. این تشکل نوشت: «متأسفانه نگاه امنیتی به فعالیت‌های صنفی و سیاسی علنی، شفاف و مسالمت‌جویانه، و مقابله و اتخاذ رویکرد خصمانه در مواجهه با اعتراضات بحق گروه‌های صنفی مختلف در کشور، نه تنها به حل مشکلات و معضلات اصناف و اقشار مظلوم و سختی کشیده کمکی نکرده، بلکه باعث ریشه‌دارتر شدن این مشکلات شده و با گسترش جو ناامیدی از حل بحران‌ها، فاصله نیروهای دلسوز مدنی و فرهنگی کشور را از دولت و نظام سیاسی بیشتر کرده است.» نهضت آزادی تأکید کرد: «اتهام مطروحه در پرونده آقای داوودی با عنوان عضویت ایشان در این حزب، کاملاً خلاف مفاد مصرح قانون اساسی است؛ براساس دفاعیات مکرر و تفصیلی ما در سال‌های گذشته و مستند به احکام صریح چند دادگاه مرتبط با اعضای نهضت آزادی، این حزب، حزبی قانونی بوده که بیش از شصت سال به صورت علنی، شفاف و مسالمت‌جویانه فعالیت کرده است.»



حمایت از دولت مهمترین تکلیف است

محمدرضا باهنر، دبیرکل جامعه اسلامی مهندسين، در نشست مشترک حزب مؤتلفه اسلامی و جامعه اسلامی مهندسين حمایت از دولت و مجلس مستقر را در دوران پسا جنگ ۱۲ روزه، مهم‌ترین تکلیف انقلابی برای مقابله با توطئه‌های آمریکا و صهیونیسم بین‌المللی دانست و گفت: «حفظ وحدت و انسجام ملی در گروی دفاع هوشمندانه از نظام و اطاعت از رهبری معظم انقلاب است.» وی افزود: «عوامل تشدیدکننده و تضعیف‌کننده وحدت ملی را پس از برگزاری مجمع عمومی اخیر شناسایی و خطمشی خود را بر مبنای آن تنظیم کرده‌ایم.» باهنر با اشاره به نظام‌های ۶گانه در حوزه حکمرانی مطلوب اعم از اقتصاد، سیاست داخلی، سیاست خارجی، فرهنگ، دفاع و رفاه اجتماعی گفت: «ایین ۶ نظام باید با هم هماهنگ باشند زیرا تغییرات در هر یک از این نظام‌های منظومه حکمرانی مطلوب بر نظام‌های دیگر تأثیرگذار خواهد بود.»



سه شنبه ۲۰ آبان ۱۴۰۴
سال چهارم، شماره ۹۲۹
www.hammihanonline.ir

نگاه مخالف / ۱

احمد بخشایش اردستانی نماینده اردستان

تعریفی از نفوذ در طرح وجود ندارد

بعضی از اعضای کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی معتقدند که ما در برخی قوانین تعریف دقیقی از موضوع نداریم. این یکی از مشکلاتی است که در دو دوره اخیر در برخی از مصوبات مجلس به چشم می‌خورد. این مشکل مبنی بر این است که جای تعریف موضوع خالی است؛ چنانچه یکی از ایراداتی که برخی از نمایندگان به قانون عفاف و حجاب وارد می‌کردند هم نبود تعریف کامل و درست از حجاب بود. در جریان بررسی طرح مقابله با نفوذ نیز احمد بخشایش اردستانی، عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی اعلام کرد که هنوز تعریفی از نفوذ در این طرح گنجانده نشده است. گفت‌وگوی را با هم میهن در زیر آمده است:

تفاوت این قانون با تشدید مجازات جاسوسی و همکاری با رژیم صهیونیستی و کشورهای متخاصم علیه امنیت و منافع ملی چیست و چرا در قانون تشدید مجازات موضوع نفوذ گنجانده نشد؟

ما یک مبحث نفوذ داریم و یک مبحث جاسوسی که با هم متفاوت است. جاسوس وابسته به یک دستگاهی است و پس از دستگیری متوجه می‌شوند که با افسر یک کشور ارتباط داشته و برای او راهکار مشخص کرده‌اند که چه کاری انجام دهد یا انجام ندهد. اما نفوذ مقداری متفاوت است. در حال حاضر در دو وزارت خانه‌های وزارت صمت و وزارت جهاد، معضل داریم و عده‌ای هستند که مرتب گران‌فروشی می‌کنند و کالاها را گران به مردم می‌دهند که موجب نارضایتی مردم می‌شود. برخی هستند که متوجه می‌شویم که با بیگانه ارتباط داشته باشند، ولی از جاسوس ضعیف‌ترند. یعنی نفوذ می‌کنند یعنی هنوز جاسوس نشده‌اند. مجازات جرم نفوذ طبق فعالیت آنها مشخص می‌شود که اصولاً زندان است. اما اگر جاسوس باشند، معمولاً حکم آنها اعدام یا حبس طولانی مدت است.

طرح مقابله با نفوذ چه موضوعاتی را مورد بررسی قرار داده است؟

نگاه مخالف / ۲

محمد مهدی شهریار نماینده بجنورد

طرح مقابله با نفوذ، غیرکارشناسی است

محمد مهدی شهریار، عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی از جمله آن نمایندگانی است که طرح مقابله با نفوذ را غیرضروری می‌داند. برخی از اعضای این کمیسیون معتقدند که این طرح نه تنها به نتیجه خاصی نمی‌رسد بلکه مانعی است مقابل سرمایه‌گذاری و رشد توسعه کشور. شهریار درباره طرح مقابله با نفوذ که به تصویب کمیسیون رسیده است با هم میهن گفت‌وگو کرد که در زیر می‌خوانید:

شما این طرح و ضرورت آن را در شرایط کنونی چگونه ارزیابی می‌کنید؟

من با این طرح مخالف بودم. اما مخالفت به این معنی نیست که نفوذ باشد. مخالف این معنی که این طرح غیرکارشناسی و ابتدایی است که ضرورتی برای این طرح وجود ندارد، آن هم نه‌بما توجه به اینکه قوانین موجود در کشور و فعالیت نهادهای امنیتی به نحوی است که چنین طرحی از ضرورت می‌افتد.

چه موضوعی باعث شد که شما با این طرح مخالفت کنید؟

اگر یک خارجی به ایران بیاید و تصمیم داشته باشد که ملاقاتی داشته باشد یا کاری انجام دهد باید آن را در یک سامانه ثبت کند. از سوی دیگر یک کارمند وزارت امور خارجه یا دولتی برای ملاقات با فرد یا افراد خارجی یا ثبت شرکت در خارج از ایران باید آن را حتماً به ثبت برساند. بیشتر بحث ملاقات‌ها و دیدارهای مطرح شده در این طرح را به خاطر دارم که باید ثبت شده و با مجوز انجام شود. اگر یک گروه اقتصادی از کشوری وارد ایران شود قطعاً با هماهنگی و مجوز وزارت امور خارجه بوده و سفارت به آنها ویزا داده است. یک مدیرکل اگر با آنها بخواهد ملاقات داشته باشد قطعاً باید در سامانه آن را ثبت کند. در دنیا چنین موضوعی وجود ندارد. ما حق نداریم براساس یک طرح غیرکارشناسی و توهمی کل کشور را دچار مشکل کنیم.

تبعات این طرح چیست؟

به نظر من این به معنای بی‌اعتمادی نسبت به کارگزاران است که چنین سیستمی را مانند کره شمالی و یا آنچه در زمان شوروی سابق بود، برای کشور ایجاد می‌کند.

با این تفاسیر به نظر شما این طرح در

مجلس رای می‌آورد؟

بعید می‌دانم کلیات آن در مجلس رای بیاورد. البته هیچ چیزی هم بعید نیست. اما این طرح غیرکارشناسی می‌تواند تمام موضوعات کشور



خاستگاه نفوذ کجاست؟

در زمانه‌ای هستیم که مرزهای سنتی میدان نبرد رنگ باخته و شکاف میان عرصه‌های نظامی، اطلاعاتی، فناوریانه و اجتماعی فشرده‌تر شده است. در این شرایط «نفوذ» دیگر صرفاً به معنای حضور فیزیکی یا اقدامات آشکار دشمن در خاک یک کشور نیست. با پیشرفت تکنولوژی نفوذ سایبری و هدف‌گیری سامانه‌های حیاتی نیز به میدان آمده است. حملات هماهنگ‌شده به مراکز کنترل، اختلال در ارتباطات داخلی، و دست کاری در داده‌های حسگری، موجب می‌شود که برخی واکنش‌ها با تأخیر یا ناکارآمدی انجام شوند. حوزه‌های سیاسی و اجتماعی علیه ساختار حاکم نیز از جمله حوزه‌هایی است که نفوذپذیر هستند. حتی پیامدهای نظامی و فناوریانه در این نبرد مرئی به دیپلماتیک نیز سرایت می‌کند. شاید بتوان گفت که تجربه جنگ دوازده روزه نشان داد که نفوذ در عصر حاضر یک پدیده چندبعدی است که نمی‌توان آن را با پاسخ‌های تک‌وجهی در مان کرد. اگر چه ابزارهای نفوذ روزبه‌روز پیچیده‌تر می‌شوند، اما با طراحی راهبردهای یکپارچه و تقویت ظرفیت‌های داخلی، می‌توان زمینه اثرگذاری آن‌ها را محدود ساخت و از بروز فجایع بزرگ‌تر در آینده جلوگیری کرد. نفوذ چه از جنبه امنیتی و چه در جنبه اجتماعی و اقتصادی چالشی مستمر است نه یک رخداد گذرا.

قانون روی قانون با مقابله با نفوذ؟

«مقابله هوشمندانه با نفوذ دشمنان و ارتقای توان دفاعی و اطلاعاتی کشور» که رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی به آن اشاره کرده است، شاید یک ضرورت باشد اما این احتمال نیز درباره چنین قانونی وجود دارد که از همان دسته قوانینی است که با توجه به جو احساسی ایجادشده تدوین شده است. شاید نمایندگان مجلس با اصلاح برخی از قوانین گذشته می‌توانستند از انباشت قانون روی قانون پرهیز کنند. درست مانند قانون تشدید مجازات جاسوسی و همکاری با رژیم صهیونیستی و کشورهای متخاصم علیه امنیت و منافع ملی که قوانین نسبتاً کاملی داشت و بودند حقوقدانانی که از عدم ضرورت آن سخن گفتند اما نمایندگان مجلس در فضای پس از جنگ اقدام به تهیه و تصویب این قانون کردند. حال باید دید مقابله با نفوذ آیا نیاز به تدوین و تصویب قانون دارد یا نیازمند هوشمندی و ارتقای توان اطلاعاتی کشور و تمرکز نهادهای امنیتی و اطلاعاتی دارد؟

می‌کنیم، در همه دنیا مرسوم است که در مورد آن جاسوسی کنند، یا شاید از طریق نفوذ مسیر را به انحراف بکشانند.

بعضی از اعضای کمیسیون معتقدند که این طرح می‌تواند برای بخشی از اقتصاد کشور محدودیت‌هایی را ایجاد کند و با توجه به ثبت ملاقات‌ها سرمایه‌گذاری و مسائل سیاسی را تحت تأثیر قرار دهد. آیا این محدودیت‌هایی توانه مشکل‌ساز شود؟

در کمیسیون همین مباحث مطرح می‌شود و طرح به گونه‌ای سرمایه‌گذاری شده که مانع از جذب سرمایه‌گذاری خارجی و داخلی نشود و آن را تسهیل می‌کند. ثبت شدن آن در همه دنیا وجود دارد و قاعده جدیدی نیست. سرمایه‌گذاران باید اطلاعات اولیه‌ای ثبت کنند و هدف خود را مطرح کنند. از نگاه ما این طرح مانعی برای آنها به وجود نمی‌آورد.

کشور ما تحریم است و اگر سرمایه‌گذاران اسم خود را ثبت کنند، آنها هم تحریم می‌شوند...

این دایره گسترده‌ای است. اینطور نیست که ما تحلیلی از این جنس داشته باشیم چون یک شق آن موضوع سرمایه‌گذاری است این طرح شقوق دیگر هم دارد. با کنترلی که دنیای غرب روی تحریم ایران دارد کار سخت شده است اما هیچ کشوری شیوه‌های دور زدن تحریم را مطرح نمی‌کند ما هم مطرح نمی‌کنیم

با توجه به توصیفی که از این طرح دارید به نظر شما رای می‌آورد یا خیر؟

ما با امید به اینکه رای بیاورد آن را به مجلس می‌آوریم. دلایل مهمی پشت این طرح وجود دارد و طرفدار منافع ملی است. باید جلوی آسیب نفوذ را مسدود کرد. انتظار ما این است که رای بیاورد. اما فعلاً برای گفتن و قضاوت زود است.